KADROYA GEÇİŞ TALEBİNİN REDDİ / GECİKMESİ – DİLEKÇE ÖRNEKLERİ

Genel örnektir. Köşeli parantez içindeki yerler kişinin kendi bilgileriyle doldurulmalıdır. Hukukçular Evi – hukukcularevi.com – 0554 648 37 15

ÖRNEK 1 – İDAREYE BAŞVURU DİLEKÇESİ (İYUK m.10)

[KURUMUN ADI] [İNSAN KAYNAKLARI / PERSONEL] GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

([Bağlı olunan il/ilçe birimi] aracılığıyla)

Başvuran: [Ad Soyad], T.C. Kimlik No: [……], Unvan: [……], Görev Yeri: [……], Adres: [……], Telefon: [……]

Konu: 657 sayılı Kanun m.4/B dördüncü paragrafı [Diyanet personeli için: 633 sayılı Kanun m.10/A] uyarınca memur kadrosuna atanmam ve gecikmeden doğan ücret farkının ödenmesi talebidir.

Açıklamalar:

1- [../../….] tarihinde [……] pozisyonunda sözleşmeli olarak göreve başladım. Aynı kurumda üç yıllık çalışma sürem [../../….] tarihinde dolmuştur.

2- Memur kadrosuna atanma talebimi [../../….] tarihli, [……] sayılı dilekçemle kanuni süresi içinde verdim.

3- Aradan [……] gün geçmesine rağmen atamam yapılmamış, talebim hakkında tarafıma bir bildirimde bulunulmamıştır.

4- 657 sayılı Kanun m.4/B dördüncü paragrafı uyarınca şartları taşıyan personel bulunduğu yerde aynı unvanlı memur kadrosuna atanır; kadro, atama işleminin yapıldığı tarih itibarıyla ihdas edilmiş sayılır. Kanun idareye bağlı yetki tanımış olup atamanın yapılmaması hukuka aykırıdır.

Talep: 1- Bulunduğum yerde aynı unvanlı memur kadrosuna atanmamın gecikmeksizin yapılmasına, 2- Atamanın üç yıllık sürenin dolduğu [../../….] tarihinden itibaren geçerli sayılmasına, 3- Bu tarihten atama tarihine kadar sözleşmeli ücretim ile memur aylığım arasındaki farkın başvuru tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesini ve sonucun tarafıma yazılı olarak bildirilmesini saygılarımla arz ederim. [../../….]

Ekler: 1- Göreve başlama yazısı, 2- Hizmet belgesi, 3- Kadroya geçiş talep dilekçesi ve evrak kaydı

İmza

ÖRNEK 2 – İPTAL VE TAM YARGI DAVASI DİLEKÇESİ

[……] İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI TALEPLİDİR

DAVACI: [Ad Soyad], T.C. Kimlik No: [……], Adres: [……]

VEKİLİ: [Varsa avukatın adı, soyadı ve adresi]

DAVALI: [Diyanet İşleri Başkanlığı / ilgili Bakanlık / Valilik], [Adres]

DAVA KONUSU: Davacının 657 sayılı Kanun m.4/B dördüncü paragrafı [633 sayılı Kanun m.10/A] uyarınca memur kadrosuna atanma talebinin reddine ilişkin [../../….] tarihli ve [……] sayılı işlemin [veya ../../…. tarihli başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin] öncelikle yürütmesinin durdurulması ve iptali ile üç yıllık sürenin dolduğu tarihten itibaren yoksun kalınan ücret farkı için şimdilik [……] TL'nin idareye başvuru tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davalı idareden tahsili talebidir.

TEBLİĞ TARİHİ: [../../….] [Zımni retlerde: başvurunun cevapsız kaldığı otuz günlük sürenin bittiği tarih]

AÇIKLAMALAR:

1- Davacı, [../../….] tarihinde davalı idarede [……] pozisyonunda sözleşmeli olarak göreve başlamış, aynı kurumda üç yıllık çalışma süresini [../../….] tarihinde tamamlamıştır.

2- Davacı, memur kadrosuna atanma talebini [../../….] tarihinde, kanunda öngörülen süre içinde yazılı olarak yapmıştır.

3- Davalı idare, [../../….] tarihli işlemle talebi "[ret gerekçesi]" gerekçesiyle reddetmiş [veya başvuruya otuz gün içinde cevap vermeyerek zımnen reddetmiş]tir. İşlem hukuka aykırıdır.

HUKUKA AYKIRILIK SEBEPLERİ:

1- 657 sayılı Kanun m.4/B dördüncü paragrafı bakımından: Kanun, aynı kurumda üç yıllık çalışma süresini tamamlayıp süresinde talepte bulunan personelin bulunduğu yerde aynı unvanlı memur kadrosuna "atanır" hükmüyle idareye bağlı bir yetki tanımıştır. Kanuni şartları taşıyan davacının talebinin reddi, idareye tanınmayan bir takdir yetkisinin kullanılması anlamına gelir.

2- Kadro ihdası hükmü bakımından: Kanun, kadroların atama işleminin yapıldığı tarih itibarıyla ihdas edilmiş sayılacağını, aynı unvanlı kadro bulunmaması hâlinde atanılacak kadronun Cumhurbaşkanınca belirleneceğini düzenlemiştir. Boş kadro bulunmadığı gerekçesi kanunla bağdaşmaz.

3- Anayasa m.128 bakımından: Kamu görevlilerinin atanmaları ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir. Kanunda yer almayan bir şartın idarece ret sebebi yapılması kanunilik ilkesine aykırıdır.

4- Gerekçe bakımından: İşlemde davacının hangi kanuni şartı taşımadığı somut olarak gösterilmemiştir. Sebep ve gerekçe unsurları bakımından hukuka aykırıdır.

5- Eşitlik bakımından: Aynı tarihte göreve başlayıp aynı şartları taşıyan diğer personelin kadroya atanması, davacının farklı muameleye tabi tutulduğunu gösterir; bu durum Anayasa m.10'a aykırıdır. [Varsa somut örnekler.]

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI TALEBİ: İşlem, yukarıda açıklandığı üzere açıkça hukuka aykırıdır. İşlemin uygulanması hâlinde davacı her ay ücret farkından ve memuriyete bağlı haklardan yoksun kalmakta, kadroya geçişten sonra başlayacak sürelerin ötelenmesi nedeniyle telafisi güç zararlarla karşılaşmaktadır. İYUK m.27/2'deki şartlar birlikte gerçekleştiğinden yürütmenin teminatsız olarak durdurulmasına karar verilmesi gerekir.

HUKUKİ NEDENLER: Anayasa m.10, 125, 128, 138; 657 sayılı Kanun m.4/B [633 sayılı Kanun m.10/A]; 2577 sayılı İYUK m.2, 3, 7, 10, 12, 27, 28, 33 ve ilgili mevzuat.

DELİLLER: Göreve başlama yazısı, hizmet sözleşmeleri, hizmet belgesi, kadroya geçiş talep dilekçesi ve evrak kaydı, ret yazısı ve tebliğ belgesi, maaş bordroları, bilirkişi incelemesi, tanık ve sair her türlü yasal delil.

SONUÇ VE İSTEM: Açıklanan nedenlerle; 1- Dava konusu işlemin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına, 2- İşlemin iptaline, 3- Davacının üç yıllık sürenin dolduğu [../../….] tarihinden itibaren yoksun kaldığı ücret farkı için şimdilik [……] TL'nin idareye başvuru tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davalı idareden tahsiline, 4- Yargılama giderleri ile vekâlet ücretinin davalı idareye yükletilmesine karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim. [../../….]

Davacı [veya Vekili]

[Ad Soyad – İmza]

EKLER: 1- Dava konusu işlem ve tebliğ belgesi, 2- Kadroya geçiş talep dilekçesi, 3- Hizmet belgesi ve sözleşmeler, 4- Maaş bordroları, 5- Varsa vekâletname