[●] SULH CEZA HÂKİMLİĞİNE

SORUŞTURMA NO: [●]
DEĞİŞİK İŞ NO: [●]
ŞÜPHELİ: [Ad Soyad], T.C. Kimlik No: [●], [yurt dışındaki adresi]
MÜDAFİİ: Av. [Ad Soyad], [●] Barosu, sicil no [●], [adres]
İTİRAZ KONUSU KARAR: Hâkimliğinizin [●] tarihli ve [●] değişik iş sayılı kararıyla müvekkilin Türkiye'de bulunan [il, ilçe, ada, parsel] taşınmazı ile [●] Bankası nezdindeki [●] numaralı hesabına CMK 248 uyarınca el konulmasına [ve kayyım atanmasına] ilişkin karar
ÖĞRENME TARİHİ: [●] (kararın müdafie bildirildiği tarih)
KONU: Zorlama amaçlı el koyma kararına itirazımızın kabulü ile el koymanın [ve kayyım atamasının] kaldırılması talebidir.

AÇIKLAMALAR

Müvekkil hakkında [●] Cumhuriyet Başsavcılığının [●] soruşturma numaralı dosyasında 7258 sayılı Kanun'un 5/1-[●] maddesi kapsamında soruşturma yürütülmektedir. Müvekkil [●] tarihinden bu yana [ülke]'de [çalışma / oturma izniyle] yaşamaktadır; yurt dışındaki adresi [●]'dir. Müdafiliğimize ilişkin vekâletname [●] tarihinde soruşturma dosyasına sunulmuştur. Hâkimliğinizin itiraz konusu kararıyla, müvekkilin kaçak olduğu kabul edilerek Türkiye'deki taşınmazına ve banka hesabına CMK 248 uyarınca el konulmuştur. Kararın kaldırılmasını gerektiren hususlar aşağıda sırasıyla açıklanmıştır.

1. Müvekkil kaçak değildir; soruşturmayı sonuçsuz bırakma amacı ve bu nedenle ulaşılamama unsurları gerçekleşmemiştir (CMK m.247/1)

Kaçak, hakkındaki soruşturmanın veya kovuşturmanın sonuçsuz kalmasını sağlamak amacıyla yurt içinde saklanan veya yabancı ülkede bulunan ve bu nedenle Cumhuriyet savcısı veya mahkeme tarafından kendisine ulaşılamayan kişidir. Müvekkilin yurt dışında bulunması [●] tarihinde, soruşturmanın başladığı [●] tarihinden önce başlamıştır ve [işveren yazısı / oturma izni] ile belgelidir. Müvekkilin yurt dışındaki adresi bilinmektedir. Müvekkil, müdafii aracılığıyla verdiği [●] tarihli dilekçeyle soruşturmadan haberdar olduğunu ve ifade vermeye hazır olduğunu bildirmiş, ifadesinin adli yardımlaşma yoluyla veya görüntülü ve sesli iletişim tekniğiyle alınmasını talep etmiştir (6706 s.K. m.7/1, 9). Müvekkile ulaşılamaması söz konusu değildir; yurt dışında bulunması soruşturmayı sonuçsuz bırakma amacına dayanmamaktadır.

2. İsnat edilen suçlar CMK 248/2 kataloğunda yer almamaktadır; zorlama amaçlı el koyma bu suçlar hakkında uygulanamaz (CMK m.248/1-2; 7258 s.K. m.5/6; 5549 s.K. m.17/1)

CMK 248'in birinci fıkrası yalnızca ikinci fıkrada sayılan suçlar hakkında uygulanır. Müvekkile yöneltilen isnat, 7258 sayılı Kanun'un 5/1-[●] maddesindeki suçtur [ve TCK 282'deki aklama suçudur]. Bu suçlar CMK 248/2 kataloğunda yer almamaktadır. 7258 sayılı Kanun'un 5. maddesi, katalog suçlarla sınırlı CMK tedbirlerinden 128, 135, 139 ve 140. maddelerdekilerin bahis suçlarında uygulanabileceğini ayrıca öngörmüş, CMK 248'e ilişkin bir atıf yapmamıştır. [Aklama isnadı bakımından da 5549 sayılı Kanun'un 17/1. maddesi el koymayı yalnızca CMK

128’deki usule bağlamıştır.] Mülkiyet hakkı ancak kanunla sınırlanabilir; Kanunun belirli suçlarla sınırladığı bir koruma tedbiri bu suçlar dışında uygulanamaz (Anayasa m.13, 35).

3. Kaçaklık kararından önce yapılması gereken tebligat, zorla getirme ve ilan işlemleri yapılmamıştır (CMK m.247/2)

Kanun, kaçak olduğuna karar verilmesini usulüne göre yapılan tebligata uyulmamasına, zorla getirilme kararının da yerine getirilememesine, çağrının bir gazete ile bilinen konutun kapısına asılmak suretiyle ilanına ve ilanda on beş gün içinde gelinmediği takdirde 248. maddedeki tedbirlere hükmedilebileceğinin açıklanmasına bağlamıştır; kaçak olduğuna bu işlemlerin tutanakla saptanmasından itibaren on beş gün içinde başvurulmaması üzerine karar verilir. Dosyada müvekkilin yurt dışındaki adresine usulüne göre yapılmış bir tebligat, zorla getirilme kararı, ilan kararı ve ilan tutanağı [bulunmamaktadır]. CMK 247/2-a, ilanda on beş gün içinde gelinmediği takdirde 248. maddedeki tedbirlere hükmedilebileceğinin açıklanmasını öngörerek bu tedbirleri ilan ve kaçaklık kararı işlemlerinin sonrasına bağlamıştır. Bu işlemler yapılmadan ve kaçaklık kararı verilmeden CMK 248’e göre el koyma kararı verilmesi bu hükme aykırıdır.

4. El koyma, Kanunun aradığı amaçla orantılı değildir (CMK m.248/1; Anayasa m.13, 35)

Zorlama amaçlı el koyma, kaçağın Cumhuriyet savcısına başvurmasını sağlamak amacıyla ve bu amaçla orantılı olarak uygulanabilir. Müvekkil müdafii aracılığıyla Cumhuriyet başsavcılığına başvurmuş ve ifade vermeye hazır olduğunu bildirmiştir; tedbirin ulaşmak istediği amaç bu başvuruyla karşılanmıştır. El koyma ayrıca müvekkilin eşi ve çocuklarının oturduğu konutu ve [ailenin geçim giderlerinin ödendiği] hesabı kapsamaktadır. Bu kapsam, müvekkilin savcılığa başvurmasını sağlama amacını aşan bir mülkiyet sınırlamasıdır.

5. Kabul anlamına gelmemek kaydıyla, aksi kanaat hâlinde, müvekkilin bakmakla yükümlü olduğu yakınları için yardım izni verilmelidir (CMK m.248/6)

Müvekkilin yasal olarak bakmakla yükümlü olduğu eşi [●] ile [●] yaşındaki çocukları el konulan konutta oturmakta ve geçimlerini müvekkilin el konulan hesaba yatırdığı paralarla sağlamaktadır. Tedbir nedeniyle yoksulluğa düşecekleri ekli belgelerle gösterilmiştir. Kanun bu durumda el konulan malvarlığından sosyal durumlarıyla orantılı miktarda yardımda bulunulması konusunda kayyıma izin verilmesini öngörür.

DELİLLER

Yurt dışı oturma ve çalışma izni belgeleri; iş sözleşmesi ve işveren yazısı; yurt dışındaki adres belgesi; yurda giriş-çıkış kayıtları; müdafilik vekâletnamesi ve ifade vermeye hazır olunduğuna ilişkin [●] tarihli dilekçe; tapu kaydı ve hesap dökümleri; nüfus kaydı ile eş ve çocukların gelir durumunu gösteren belgeler; soruşturma dosyası ve her türlü yasal delil.

HUKUKİ SEBEPLER

Anayasa m.13, 35; 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu m.247, 248, 267, 268; 7258 sayılı Kanun m.5; 5549 sayılı Kanun m.17; 6706 sayılı Cezai Konularda Uluslararası Adli İş Birliği Kanunu m.7, 9 ve ilgili mevzuat.

SONUÇ VE İSTEM

Açıklanan nedenlerle;
1. İtirazımızın kabulü ile müvekkilin [il, ilçe, ada, parsel] taşınmazı ile [●] Bankası nezdindeki [●] numaralı hesabı üzerindeki zorlama amaçlı el koymanın kaldırılmasına,
2. [Atanan kayyımın görevine son verilmesine,]
3. Kabul anlamına gelmemek kaydıyla, aksi kanaat hâlinde, el koymanın müvekkilin eşi ve çocuklarının oturduğu konut dışında tutulmasına,
4. Kabul anlamına gelmemek kaydıyla, aksi kanaat hâlinde, müvekkilin bakmakla yükümlü olduğu eşi ve çocuklarının geçimlerini sağlamak üzere el konulan malvarlığından sosyal durumlarıyla orantılı miktarda yardımda bulunulması için kayyıma izin verilmesine (CMK m.248/6),
5. Hâkimliğinizce itirazın yerinde görülmemesi hâlinde dosyanın itirazı incelemeye yetkili mercie gönderilmesine (CMK m.268/2, 268/3-a),
karar verilmesini saygılarımızla arz ve talep ederiz.

[Tarih]
Şüpheli Müdafii
Av. [Ad Soyad]
[e-imza]

EKLER: Vekâletname; oturma ve çalışma izni; iş sözleşmesi ve işveren yazısı; adres belgesi; [●] tarihli dilekçe; tapu kaydı; hesap dökümleri; nüfus kaydı; eş ve çocukların gelir durumuna ilişkin belgeler.